

Молодова Василиса Игоревна

[Личный кабинет](#) / [Мои курсы](#) / [Право заключительный этап](#) / [Общее](#) / [Задания заключительного этапа](#)

Тест начат	Суббота, 19 Февраль 2022, 10:11
Состояние	Завершено
Завершен	Суббота, 19 Февраль 2022, 13:26
Прошло времени	3 час. 15 мин.
Оценка	58,00 из 100,00

Вопрос **1**

Выполнен

Баллов: 6,00 из 10,00

Василий Умняшкин коротал вечер за чтением Конституции РФ. В этот раз ему на глаза попала статья 67, которую он читал медленно и вдумчиво. Прочитав часть 2 статьи 67, Вася покрылся холодным потом. Перечитал:

«2. Российская Федерация обладает суверенными правами и осуществляет юрисдикцию на континентальном шельфе и в исключительной экономической зоне Российской Федерации в порядке, определяемом федеральным законом и нормами международного права».

Теперь Васе стало жарко: «Значит, на суше у Российской Федерации суверенных прав нет? Значит, всё обман?».

Помогите Василию разобраться в юрисдикции РФ.

Первая часть статьи 67 Конституции РФ определяет территорию действия суверенитета РФ, под которым понимается территория РФ как целостного государства, обладающего единым экономическим, политическим и правовым пространством. В отличие от государственного суверенитета РФ, который распространяется на государственную территорию РФ, в отношении континентального шельфа и исключительной экономической зоны РФ обладает суверенными правами и осуществляет юрисдикцию на этих территориях. То есть, на континентальном шельфе РФ осуществляет исключительные суверенные права по разведке и разработке минеральных ресурсов (недр) и водных биоресурсов; и если РФ не разведывает и не разрабатывает ресурсы, никто не может делать это без ее согласия. А в исключительной экономической зоне РФ осуществляет суверенные права в целях разведки, разработки, промысла водных биоресурсов, неживых ресурсов, разведки и разработки недр морского дна, и прочее. Осуществляя суверенные права и юрисдикцию в своей исключительной экономической зоне, Российская Федерация не препятствует осуществлению судоходства, полетов, иных прав и свобод других государств, признаваемых в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права. Также субъекты РФ не вправе своими законами регулировать вопросы, относящиеся к континентальному шельфу и исключительной экономической зоне, даже если эти территории являются прилежащими к субъекту РФ. Таким образом, приведенное положение в Конституции РФ закрепляет пределы компетенции РФ на континентальном шельфе и в исключительной экономической зоне РФ, которые не относят к государственной территории РФ.

Конкурс претендентов (по мотивам русских народных сказок)

Внимательно прочитайте текст сказки:

– Итак, господа хорошие, – громогласно произнёс царь, осмотрев выстроившихся в ряд молодых мужчин, – спасибо, что откликнулись на мой призыв и пришли сюда. Добро пожаловать в наш столичный град, златоглавый и белокаменный! Скажу вам сразу, одна у меня доченька, свет души моей, красавица! Красавица! Двадцатый годок пошёл пчёлке моей ненаглядной. Пора и замуж выдавать. А это дело, знаете ли, не простое, государственное. Поэтому вы здесь, не так ли?

Царь улыбнулся, хитро прищурился и вдруг топнул со всей силы ногой о мраморные полы тронного зала и закричал:

– Хотите жениться на наследнице моей, а? Хотите??

Молодые люди застыли на месте, уткнулись глазами в пол и не рисковали ответить царю, зная его крутой нрав и непредсказуемость.

– Ну ладно, ладно вам. Не бойтесь. Это я боюсь за царство наше богохранимое. Сон вот потерял совсем, суставы ноют... Одному из вас не только дочь моя достанется, но и забота о государстве ей вверенном. Вместе с ней рука об руку дело моё продолжать будете. Ибо, не ровён час, отойду ко Господу, а деточку мою родимую на кого оставлю? Тяжела доля её царская! И не просто муж ей нужен, а верный помощник и сын народа нашего! Потому и решил я призвать вас молодцев статных да разумных, чтобы сыскать того самого, что мужем царицы будущей наречётся. А ну-ка, Нестор Петрович, огласи условия конкурса.

Вдруг, откуда ни возьмись, появился советник царский, в пиджаке шёлковом и очках златооправных. В руке он держал бумагу важную, которую и стал монотонно зачитывать:

– Согласно Положению о конкурсе претендентов на руку дочери его царского величества царя Никодима царицы Марьи Никодимовны, утверждённому царским Указом, вчерашним числом датированным, каждому участнику конкурса, призванному из губерний царства нашего, определённого по результатам губернских претендентских смотрин, медицинских осмотров, психиатрических освидетельствований, IQ- тестирования и прыжков с самодельными парашютами, необходимо выполнить задание, установленное в пункте 2 настоящего Положения. В соответствии с пунктом этим сегодня с 13:00 до 15:00 по столичному времени каждый из претендентов должен пойти туда, не знаю куда, и принести то, не знаю что. Согласно пункту третьему названного Положения, в случае если с выполнением задания справится более одного претендента, конкурс объявляется несостоявшимся.

Претенденты растерянно поглядывали друг на друга и чесали затылки.

– Ну что, хлопцы, на часах ровно 12:59. Сейчас забьют часы башенные – и в путь!

Царь посмотрел так добро и ласково на молодых людей и указал перстом своим царским с перстнем драгоценным на дверь. Претенденты один за другим вышли из тронного зала.

А советник, набравшись духу, решил вдруг спросить у царя:

– Царь-батюшка, велите готовить Указ о признании конкурса несостоявшимся?

– Что думаешь, справишься с заданием молодцы?

– Так все же и справятся, куда-нибудь сходят, да что-то принесут... – развёл руками советник.

– Так что ж ты сразу не сказал! – закричал в порыве гнева царь.

– Простите, государь, помилуйте, я ж думал... Думал я, что так надо, что замысел Ваш великий такой... Что все справятся, и всех отошлём обратно по губерниям...

– Подумал он! Думает он, видите ли! – в сердцах произнёс царь. – А я думал иначе! В общем, так, Нестор, победитель должен быть один, слышишь меня? Только один! Я этот вопрос закрыть хочу, слышишь? И так закрыть, чтоб ни один наш подданный, а тем более партнёр заморский, не сомневался в этом и легитимность мне тут не подрывал!

– А как?... Критериев же нет, – растерявшись, пробормотал советник, – это ж нужно что-то придумать, чтоб определить одного единственного. Задание, Положение о конкурсе не исправить уже... Да и по новостям заморским весточка уже разбежалась.

– Ну так придумай критерии! Думай, думай, ты же у нас юрист, – прищурился и коварно улыбнувшись, уже спокойным тоном произнёс царь. – Иначе послом у меня поедешь в страну далёкую, африканскую, а канцелярия моя тайная тем временем дела тут твои посмотрит, всё ли хорошо, али что не так.

– Так точно, Ваше Величество, всё будет сделано! – отчеканил советник. – Разрешите идти?

– Да иди, иди уже, – продолжая улыбаться, сказал царь и затянул незнакомую, но такую тревожную для советника песню. – Ах, Африка, ах, Африка, край неземной красоты!..

Советник вышел из тронного зала и впал в глубокое и напряжённое раздумье.

– Что же придумать?... Ох, боже ты мой! Думай, Нестор, думай! – повторял про себя советник.

Но думы в его голове не появлялись. Да и время не спешило останавливаться.

Рассмотрите события, изложенные в сказке с точки зрения российского законодательства! Права каких её героев можно считать нарушенными? Какие это права и почему вы пришли к такому выводу?

1. Если у такого конкурса будет один победитель, то его жёнкой на дочери царя могут нарушаться права царицы Марьи Никодимовны, так как согласно СК РФ, для заключения брака необходимо взаимное добровольное согласие мужчины и женщины. Конечно, если царица даст добровольное согласие, то правонарушение не будет.
2. Согласно ГК РФ, лицо, объявившее публично о выдаче награды за лучшее выполнение работы или достижение иных результатов, обусловленных условиями публичного конкурса, должно выдать обусловленную награду тому, кто в соответствии с условиями проведения конкурса признан его победителем. Поэтому, имеет место нарушение прав участников конкурса условием о том, что если с выполнением задания справится более одного претендента, конкурс объявляется несостоявшимся.
3. Лицо, объявившее публичный конкурс, согласно ГК РФ, вправе изменить его условия только в течение первой половины установленного для предоставления работ срока, но в таком случае оно должно возместить расходы, понесённые любым лицом, которое выполнило предусмотренную работу до того, как ему стало известно об изменении условий конкурса и его отмене. Поэтому, если царь и советник изменяют условия конкурса не в соответствии с ГК РФ, то можно будет говорить о нарушении прав участников конкурса.
4. Нарушены права царицы Марьи Никодимовны, так как она является человеком, а потому не может выступать наградой в конкурсе, так как человек не является объектом гражданских прав.

Вопрос **3**

Выполнен

Баллов: 11,00 из 15,00

Роман Простаков проработал один месяц в ООО «Эврика» в должности помощника менеджера. В процессе приема на работу трудовой договор он не подписывал, с приказом о назначении на должность помощника менеджера ознакомлен не был. Через 1 месяц генеральный директор ООО «Эврика» Иван Мелочев сообщил Простакову, что трудовой договор с ним заключен не будет и он может больше не выходить на работу, так как на эту должность уже принят новый работник. Роман пытался возражать, но получил от Мелочева «убийственный» аргумент – он не может быть принят на работу, поскольку зарегистрирован по месту жительства на территории другого субъекта Российской Федерации. Денег Простакову тоже не заплатили, мотивировав отказ финансовыми проблемами в ООО.

Между тем деньги заканчивались уже у самого Простакова...

Помогите Роману Простакову: Правомерны ли действия ООО «Эврика» в данной ситуации? Каким образом Простаков может защитить свои нарушенные (как он полагает) права?

Нет, действия ООО "Эврика" в данной ситуации неправомерны. Согласно ТК РФ, трудовой договор вступает в силу со дня его подписания работником и работодателем, либо со дня фактического допущения работника к работе, но в таком случае работодатель должен письменно оформить трудовой договор в течение 3 дней, но он и до этого считается заключённым. То есть фактический допуск работника к работе приравнивается к заключению трудового договора. А отсюда вытекает то, что даже если трудовой договор не был оформлен, то работник всё равно будет иметь право на оплату выполненной работы. Поэтому, здесь права Простакова были нарушены. Так же можно найти правонарушения со стороны ООО "Эврика" в аргументе для отказа в принятии на работу, так как согласно ТК РФ запрещается отказывать в заключении трудового договора (принятии на работу) в зависимости от места жительства работника, а также по другим обстоятельствам, не связанным с деловыми качествами работника. Согласно ТК РФ, в таком случае, отказ в заключении трудового договора может быть обжалован в суде. Поэтому, защитить свои нарушенные права Простаков может посредством обращения в суд, поводами для этого будут неправомерный отказ в выплате заработной платы и неправомерный отказ в заключении трудового договора.

Вопрос **4**

Выполнен

Баллов: 7,00 из 10,00

Василий Умняшкин любил всё систематизировать и записывать в тетрадь. Вчера он оставил такую запись: *«На суше на всех действует континентальное право, в море - морское право, в космосе - космическое право».*

Вася лёг спать счастливым, в его мире было всё на своих местах.

Как Вы считаете, правильно ли Василий произвел систематизацию? Ответ обоснуйте.

Нет, Василий неправильно произвёл систематизацию. Во-первых, континентальное право - это ещё одно название для романо-германской системы права. Во-вторых, морское право это такая подотрасль международного частного права, которая регулирует имущественные отношения, осложнённые иностранным элементом, возникающие в процессе международного экономического оборота, связанные с морепользованием. В-третьих, космическое право - такая отрасль международного права, которая регулирует отношения между государствами и международными организациями по исследованию и использованию космического пространства, Луны и других небесных тел, а также устанавливают международно-правовой режим космического пространства. Таким образом, название той или иной отрасли права определяется не столько территорией, на которую она распространяется, а отношениями, которая она регулирует.

Вопрос **5**

Выполнен

Баллов: 4,00 из 10,00

Гражданин Пономаренко С.М. передал по договору займа 100 тыс. рублей гражданину Бондаренко В.Б., который дал письменное обязательство возвратить через три месяца 120 тыс. рублей. Через неделю Пономаренко С.М. уведомил должника о том, что уезжает на постоянное место жительства в г. Новосибирск, и сообщил свой новый адрес. По истечении трехмесячного срока Бондаренко В.Б. вручил сумму долга с процентами брату кредитора, проживающему в месте, где заключался договор, и брат выдал расписку о полном погашении долга. Не получив в согласованный срок долг с процентами, Пономаренко С.М. направил иск в суд. При рассмотрении спора стало известно, что Пономаренко С.М. денег не получил, его брат был призван на военную службу и денег никому не передавал.

Какие нарушения действующего гражданского законодательства Российской Федерации имеют место в данном случае?

Кто из других действующих лиц и почему обязан будет вернуть денежные средства С.М. Пономаренко?

В данной ситуации имеют место следующие нарушения действующего гражданского законодательства РФ:

1. В договор займа, заключенный между Пономаренко и Бондаренко, нужно было внести изменения о месте жительства (регистрации) займодавца, согласно ГК РФ.

2. Брат займодавца не является стороной по договору займа, так как у него нет доверенности, удостоверенной нотариально, поэтому согласно ГК РФ, гражданин Бондаренко должен был исполнить обязательство по возврату займа напрямую Пономаренко.

Денежные средства С.М. Пономаренко должен будет вернуть его брат, так как согласно ГК РФ, лицо, которое без установленных законом или сделкой оснований приобрело имущество (приобретатель) за счёт другого лица (потерпевшего) обязано возвратить последнему неосновательное обогащение. Это правило применяется независимо от того, явилось ли неосновательное обогащение результатом поведения приобретателя имущества, самого потерпевшего, третьих лиц или произошло помимо их воли.

Вопрос **6**

Выполнен

Баллов: 4,00 из 10,00

В судебном заседании подсудимый Гасанов, обвиняемый в совершении грабежа, заявил об отказе от своего защитника адвоката Парамоновой и попросил суд допустить к участию в деле качестве защитника его друга Гаджимухамедова, имеющего 20-летний опыт работы в качестве юриста в Администрации города N. Суд удовлетворил ходатайство подсудимого.

Правомерно ли поступил суд в данной ситуации?

Как обеспечивается подозреваемому и обвиняемому право на защиту в уголовном судопроизводстве?

Согласно УПК РФ, подозреваемый и обвиняемый вправе в любой момент производства по уголовному делу письменно отказаться от защитника. В данном случае отсутствуют основания для запрета на участие в уголовном процессе в качестве адвоката Гаджимухамедова. То есть ситуация "конфликта интересов" создаться не может, так как защитник ранее не участвовал в данном деле в качестве судьи, на стороне обвинения и не был иным участником процесса; не является родственником судьи или кого-то со стороны обвинения; ранее не оказывал юридическую помощь лицу, интересы которого противоречат интересам защищаемого. Поэтому, удовлетворив ходатайство подсудимого Гасанова об отказе от защитника адвоката Парамоновой и допуская к участию в деле в качестве защитника его друга Гаджимухамедова, суд поступил правомерно.

Согласно УПК РФ, подозреваемому и обвиняемому обеспечивается право на защиту, которое они могут осуществлять лично либо с помощью защитника и (или) законного представителя. Суд, прокурор, следователь и дознаватель разъясняют подозреваемому и обвиняемому их права и обеспечивают им возможность защищаться всеми не запрещенными УПК РФ способами и средствами. В случаях, предусмотренных УПК РФ, обязательное участие защитника и (или) законного представителя подозреваемого или обвиняемого обеспечивается должностными лицами, осуществляющими производство по уголовному делу. В случаях, предусмотренных УПК, подозреваемый или обвиняемый могут пользоваться помощью защитника бесплатно.

Вопрос **7**

Выполнен

Баллов: 10,00 из 15,00

У Василия Умняшкина было обострённое чувство справедливости. Однажды, не в силах мириться с отменой соревнований по футболу среди учащихся школ города N (по причине запрета на проведение массовых мероприятий в период пандемии коронавирусной инфекции), он решил собрать одноклассников и выйти на митинг против отмены соревнований. Вася как раз был занят рисованием плаката, когда ему позвонила классная руководительница и спросила, согласовал ли Василий митинг с городской администрацией. «Марина Эдуардовна, – вздохнул Вася, как вздыхал всегда, когда приходилось объяснять элементарные вещи: - нормы Конституции РФ являются непосредственно действующими. Статья 31 позволяет собираться мирно и без оружия безо всяких условий. Требование администрации согласовывать митинги антиконституционно!»

Классная руководительница растерялась. Помогите ей продолжить диалог с Васей на таком же экспертном уровне и решить в соответствии с законодательством РФ вопрос с проведением митинга.

Порядок проведения публичных мероприятий в РФ – уведомительный, то есть не разрешительный. Так, для проведения публичного мероприятия достаточно направить уведомление в орган исполнительной власти субъекта РФ или органы местного самоуправления. Также, организатором публичного мероприятия могут быть один или несколько граждан РФ, но организатором митингов и собраний должен быть гражданин РФ, достигший 16 лет, а шествий и пикетирований - гражданин РФ, достигший 18 лет, согласно ФЗ "О собраниях, митингах, шествиях и пикетированиях". Далее, согласно «Конвенции о правах ребенка» дети имеют право на свободу мысли, имеют право свободно выражать свое мнение, встречаться и объединяться в группы, имеют право на свободу мирных собраний, если это не нарушает государственную безопасность и общественный порядок. Но при этом, свобода волеизъявления и собраний должна означать осознанность и юридическую дееспособность субъекта правоотношений. Так, ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» не содержит каких-либо специальных требований к участнику публичного мероприятия с точки зрения его возраста. Однако, в подавляющем большинстве случаев дееспособность возникает с 18 лет, следовательно, именно с этого возраста можно говорить об осознанности действий участника публичного мероприятия; или ранее - при эмансипации.

Вопрос **8**

Выполнен

Баллов: 6,00 из 15,00

Прокурор Республики N Российской Федерации решил выступить с законодательной инициативой и направил в Государственную Думу Российской Федерации письмо с требованием внести на рассмотрение проект Федерального закона, которым предусматривается возможность применять процедуру лишения гражданства Российской Федерации в отношении лиц, получивших его вследствие натурализации. Основаниями лишения гражданства Российской Федерации прокурор предложил считать совершение ими тяжкого или особо тяжкого преступления, а также нескольких преступлений средней тяжести.

Какие действия может предпринять в данном случае Государственная Дума?

Соответствует ли данная инициатива действующему российскому законодательству?

Прокурор при установлении необходимости совершенствования действующих НПА вправе вносить в законодательные органы и органы, обладающие правом законодательной инициативы, предложения об изменении, дополнении, отмене или принятии НПА. В данном случае Государственная дума может внести законопроект при условии, что вместе с текстом законопроекта был предоставлен пакет сопроводительных документов: пояснительная записка; перечень НПА, подлежащих признанию утратившими силу, изменению или принятию в связи с принятием данного закона.

Одним из основных принципов правотворчества является законность, предполагающая соблюдение законов в процессе правотворчества. Однако, данная инициатива не соответствует действующему российскому законодательству, так как согласно Конституции РФ, гражданин РФ не может быть лишён своего гражданства или права изменить его. А так как данное положение находится в главе 1 Конституции РФ, то его пересмотр может быть проведён только в порядке принятия новой Конституции. Также, одним из принципов юридической ответственности является её соразмерность совершенному правонарушению. А лишения гражданства вряд ли может быть соразмерно какому-либо правонарушению, кроме особо тяжких преступлений против государства, но даже в этом случае наказание слишком жёсткое.